



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPHVAJAJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 0141-11/2012/34

Datum: 19. 6. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51.p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) ter Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14) v zadevi akreditacije visokošolskega zavoda Fizioterapevtika, Bogatajeva 15, Medvode, ki ga zastopa Friderike Kresal, na svoji 80. seji 19. 6. 2014 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo enoti visokošolskega zavoda Fizioterapevtika v Laškem za sedem let.
2. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu ne podeli akreditacije enoti visokošolskega zavoda Fizioterapevtika v Novi Gorici.
3. Svet nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu prizna vlagatelju stroške v višini 213,00 EUR, ostali stroški nastali v postopku so breme agencije.

### Obrazložitev:

Fizioterapevtika, Bogatajeva 15, Medvode, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 09.04.2012 posredovala vlogo za akreditacijo visokošolskega zavoda Fizioterapevtika. Vlagatelj je po pozivih 22.06.2012 in 23.7.2012 vlogo dopolnil dne 10.8.2012 tako, da je priložil vse potrebne priloge.

Gre za visokošolski zavod, ki bo izvajal prvostopenjski visokošolski strokovni program študija fizioterapije. Sedež zavoda je na Bogatajevi ulici 15 v Medvodah. Učni proces se bo odvijal v Laškem, v poslovnem objektu Thermane d.d. Vsi prostori v Laškem so na enem naslovu, in sicer na lokaciji Zdraviliška cesta 6, 3270 Laško, kjer bo tudi dekanat.

Dejavnost zavoda se po ISCED klasifikaciji uvršča v področje zdravstvo (72). Študijski program nima smeri niti modulov: Po KLASIUS-P se fizioterapija uvršča v široko področje 7, ožje področje 72, podrobno področje 726 in nacionalno specifično področje 7261- Fizioterapija in medicinska masaža, po Frascati klasifikaciji pa v medicinske vede.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Marinka Drobnič Košorok, UL Veterinarska fakulteta, predsednica, dr. Tonko Vlak, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu, član, Marta Kavšek, Dom starejših občanov Krško, Visoka šola za zdravstvo NM, Visoka šola za zdravstvo Lj (strok. sodelavka), članica študentka Taja Železnik, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, članica je dne 19. in 20. 12. 2012 opravila evalvacijski obisk in 22.1.2013 podala skupno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi prejete dokumentacije in opravljenega obiska visokošolskega zavoda. 11.3.2013 je vlagatelj podal odziv na skupno poročilo skupine strokovnjakov.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 63. seji 21. 3. 2013 in zavrnil akreditacijo visokošolskemu zavodu Fizioterapevtika. Svet je na podlagi poročila skupine strokovnjakov ugotovil, da v dogovorih za praktično usposabljanje ni navedeno število





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

razpoložljivih mest, kar ni skladno z dvanajsto točko 34. člena Meril, ki določa, da morajo biti k predlogu za akreditacijo priloženi dogovori s podjetji o praktičnem usposabljanju predvidenega števila vpisanih študentov. Ob navedenem svet agencije, na podlagi ugotovite skupine strokovnjakov, enote v Novi Gorici ni mogel opredeliti drugače kot dislocirano enoto, ki je v postopku prve akreditacije visokošolskega zavoda ni mogoče akreditirati, saj visokošolski zavod lahko zaprosi za akreditacijo dislocirane enote šele po uspešno opravljeni zunanji evalvaciji. Ker se je vloga vlagatelja nanašala na akreditacijo enote v Laškem in Novi Gorici je svet agencije odločil v skladu s 15. členom Meril, ki določa, da lahko zavod zaprosi za akreditacijo dislocirane enote (v Novi Gorici) po uspešno opravljeni zunanji evalvaciji. Pri tem je svet agencije ugotovil, da kriterij iz 15. člena meril ni bil izpolnjen (na dan 21.3.2013).

Pritožnik je v pritožbenem roku, tj. 15.5.2013, na svet agencije poslal pritožbo zoper odločbo sveta agencije. V skladu z določbo 245. člena Zakona o splošnem upravnem postopku je svet agencije 10.7. 2013 sprejel sklep, da pošlje pritožbo v pristojno odločanje pritožbeni komisiji. Agencija je dne 10.10.2013 prejela odgovor pritožbene komisije, ki je odločila, da se pritožbi zoper odločbo sveta agencije ne ugotovi. Zoper odločbo ni bila dovoljena pritožba, temveč je bilo dovoljeno sprožiti upravni spor.

27.11.2013 Upravno sodišče Republike Slovenije posreduje tožbo tožeče stranke Visokošolskega zavoda Fizioterapevtika in 4.2.2014 svet agencije prejme sodbo Upravnega sodišča, ki razsodi, da se tožbi tožeče stranke (Visokošolskemu zavodu Fizioterapevtika) ugotovi in se izpodbijano odločbo sveta agencije odpravi ter se zadeva vrne organu prve stopnje v ponoven postopek. Sodišče o zadevah, ki so bile v odločbi sveta agencije bile opredeljene kot neskladnosti navede, da ni potrebno, da bi dogovori o praktičnem usposabljanju morali vsebovati konkretno število mest za študente. Po mnenju sodišča gre za skupno število vseh študentov, ki so vpisani na nekem zavodu, ne pa za število študentov, ki se bodo pri posamezni organizaciji usposabljali. Tudi 5. točka 12. člena Meril govori le o zagotavljanju praktičnega usposabljanja predvidenega števila vpisanih študentov. Tudi sodišče ugotovi, da je v 3. členu Meril v zadnjem odstavku navedeno, da pojem dislocirane enote pomeni izvedbo celotnega študijskega programa na drugi lokaciji. Sodišče meni, da zaradi tega celotne vloge tožeče stranke ne bilo potrebno zavrniti, saj bi svet lahko odločil le o tistem delu vloge, ki se nanaša na enoto v Laškem. Kar zadeva knjižnico v okviru zavoda, pa sodišče navede, kot je že zapisala skupina strokovnjakov v svojem poročilu, da je knjižnico potrebno urediti do akreditacije programa. Svet agencije po priporočilu Upravnega sodišča sprejme sklep o sklicu ustno obravnave, in sicer dne 26.5.2014. Na ustni obravnavi vlagatelj predloži novo dokazno gradivo, in sicer dogovore o praktičnem usposabljanju s predvidenim številom študentov ter podatke o knjižnici in številu knjižničnih enot (600 knjižničnih enot literature) Priložijo tudi meritve prostora v katerem naj bi bila knjižnica in čitalnica, poleg tega pa še načrt razvoja knjižnične dejavnosti.

Svet agencije je na 80. seji 19. 6. 2014 odločil o zadevi kot je razvidno iz izreka odločbe in pri tem odločal po prenovljenih Merilih objavljenih 3.6.2014 v Uradnem listu št. 40/2014.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – Zštip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov.

ZViS v 14. členu določa, da se visokošolski zavod lahko ustanovi, če so opredeljena študijska področja in znanstveno-raziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se zavod ustanavlja, zagotovljeni ustrezni prostori in oprema za izvedbo programa ter potrebni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. V tretjem odstavku istega člena je določeno, da si mora ustanovitelj pred sprejemom akta o ustanovitvi pri Nacionalni





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pridobiti odločbo o akreditaciji visokošolskega zavoda.

Merila v točki A.34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene predlogu za akreditacijo pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti.

## 1. Vpetost v okolje

Skupina strokovnjakov je v poročilu navedla, da je vloga v gospodarskem in socialnem razvoju ožjega in širšega okolja je opredeljena, navedeni so tudi predvideni učinki, ki naj bi jih imelo delovanje visokošolskega zavoda na okolje. Zavod ima možnost za zelo dobro povezovanje z ožjim in širšim okoljem, tako z gospodarstvom, kot tudi z negospodarstvom. Skupina strokovnjakov priporoča učinkovito spremljanje praktičnega usposabljanja, ker je število mentorjev in mest za ustrezno praktično usposabljanje omejeno in bodo ob sedanjih vpisnih trendih hitro zasičena.

Vlagatelj v odzivnem poročilu skupine strokovnjakov zapiše, da bo zavod ažurno spremljal potrebe trga dela kot potrebe po prilagajanju vpisa. Priložijo tudi dodatne sporazume z zdravstvenimi institucijami, kjer se bodo izvajale klinične vaje za področje fizioterapije.

Svet Nakvis-a se strinja, da vlagatelj izpolnjuje vse točke 8. člena Meril, ki se nanašajo na Vpetost v okolje.

## 2. Delovanje visokošolskega zavoda

Skupina strokovnjakov zapiše, da zavod sledi svoji temeljni viziji in poslanstvu. Delovanje zavoda je ustrezno in skladno z zakonskimi predpisi, vendar pa zavod lahko zaprosi za akreditacijo dislocirane enote v Novi Gorici šele po uspešno opravljeni zunanji evalvaciji.

Vlagatelj v odzivu zapiše, da ne namerava akreditirati dislocirane enote, ampak dve enoti hkrati.

Svet enote v Novi Gorici ni mogel opredeliti drugače kot dislocirano enoto, ki je v postopku prve akreditacije visokošolskega zavoda ni mogoče akreditirati, saj visokošolski zavod lahko zaprosi za akreditacijo dislocirane enote šele po uspešno opravljeni zunanji evalvaciji v skladu s 15. členom Meril (veljavna Merila na dan 21.3.2013).

Tudi sodišče ugotavlja, da v 3. členu Meril v zadnjem odstavku navedeno, da pojem dislocirane enote pomeni izvedbo celotnega študijskega programa na drugi lokaciji. Sodišče meni, da zaradi tega celotne vloge tožeče stranke ne bilo potrebno zavrniti, saj bi svet lahko odločil le o tistem delu vloge, ki se nanaša na enoto v Laškem.

Svet agencije sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in Upravnega sodišča ter sklene, da vlagatelj izpolnjuje vse točke 9. člena Meril, ki opredeljujejo delovanje zavoda za enoto v Laškem, hkrati pa ugotavljajo, da vlagatelj ne izpolnjuje pogojev za akreditacijo enote v Novi Gorici, saj dislocirano enoto lahko akreditira ob zunanji evalvaciji, skladno s 30. členom Meril (prenovljena Merila objavljena 3.6.2014 v Uradnem listu št. 40/2014)





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

### 3. Kadri

Na področju kadri, Merila za izvolitve v celoti upoštevajo standarde agencije. Razpoložljiva kadrovska struktura na zavodu ob pomoči pogodbenih sodelavcev omogoča ustrezno izvedbo presojanega študijskega programa. Vlagatelj v vlogi predvideva sodelovanje 19 visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, za katere je predvideno sodelovanje preko avtorske pogodbe, samo za enega nosilca predmeta je predvidena redna zaposlitev. Predlagajo več zaposlitev pedagoških delavcev za polni delavni čas (v izjavah je predvidena samo ena) oziroma manj dela preko avtorske pogodbe, kar bo zagotavljalo stabilnejšo kadrovsko strukturo.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, svet pa ugotavlja, da zavod z nekaterimi priložnostmi za izboljšanje izpolnjuje predpisane kriterije iz 10. člena Meril.

### 4. Študenti

Skupina strokovnjakov zapiše, da je vpis študentov za enkrat še usklajen glede na potrebe relevantnih okolij. Ugotavljanje zaposlitvenih možnosti za diplomante temelji na analizi ZZZS in ZFS. Svetovalne storitve za študente naj bi bile zagotovljene. Študenti naj bi bili neposredno vključeni v znanstveno, raziskovalno in strokovno delo. Praktično usposabljanje za predvideno število vpisanih študentov je zagotovljeno s sporazumi, ki opredeljujejo konkretno število mest za praktično usposabljanje. Zaradi možnosti prenasičenja trga dela s fizioterapevti skupina strokovnjakov priporoča sprotne analize potreb trga dela in po potrebi tudi zmanjšanje vpisnih mest. Skupina strokovnjakov predlaga sklenitev dodatnih pogodb z ustanovami za izvajanje laboratorijskih in kliničnih vaj ter za izvedbo praktičnega usposabljanja, saj navedene ustanove že sodelujejo tudi z drugimi visokošolskimi zavodi, kar oteži organizacijo pouka in praktičnega usposabljanja.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane pogoje iz 11. točke Meril, ki opredeljuje področje presoje Študenti.

### 5. Materialni pogoji

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod na lokaciji Laško razpolaga z ustreznimi prostori in opremo, ki so primerni za predvideno število vpisanih študentov. Prostori v Novi Gorici so bili delno še v izgradnji. Predvidena laboratorijska oprema je bistveno skromnejša kot v Laškem. Zavod ima podpisane pogodbe o najemu poslovnih prostorov (pisarne, predavalnice, kabineti za vaje) s podjetjem Thermana d.d. v Laškem. Prostori so primerni za študente s posebnimi potrebami (samo za gibalno ovirane študente). Zavod je obljubil, da vzpostavi dostop do sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije, ki bo na voljo tudi študentom. Zavod obljublja da bo zagotovil virtualno in klasično visokošolsko knjižnico v okviru zavoda (na obeh lokacijah).

Glede domnevne neustreznosti prostorov v Novi Gorici sodišče meni, da se v tej fazi ni smiselno opredeljevati do ustreznosti opreme, ker niso niti izpolnjeni pogoji za akreditacijo dislocirane enote v Novi Gorici (15. člen Meril na dan 4.2.2014, na dan končne odločitve sveta pa veljajo prenovljena Merila, 30. člen Meril).





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Svet agencije v času ponovnega odločanja (po vrnitvi odločbe iz Upravnega sodišča) sklene, da nima dovolj informacij o knjižnici v okviru zavoda ter o številu knjižničnih enot, da bi lahko suvereno presodili o ustreznem izpolnjevanju 13. člena Meril, zaradi česar je bila sklicana ustna obravnava, kakor jo v svoji odločbi predlaga tudi Upravno sodišče. Na ustni obravnavi vlagatelj priloži novo dokazno gradivo, in sicer zapiše velikost prostora namenjenega knjižnici in čitalnici ter poda pisno izjavo, da je število knjižničnih enot cca 600, ki pa so trenutno skladiščene.

Svet na podlagi novih informacij odloči, da zavod izpolnjuje 12. člen Meril vezan na materialne pogoje, vendar pa bo, kot je že navedla skupina strokovnjakov in upravno sodišče, pred akreditacijo študijskega programa potrebno preveriti ustreznost knjižničnih prostorov ter število knjižničnih enot.

## 6. Zagotavljanje kakovosti

Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu ugotovila, da ima zavod oblikovano strategijo za zagotavljanje kakovosti in načrt za organizacijo sistema kakovosti, pri čemer so upoštevana Merila NAKVIS in evropski standardi ter poslanstvo in vizija. Zavod ima ustrezno oblikovan poslovnik kakovosti. Zavod načrtuje periodične samoevalvacije. Predvideno je redno zbiranje in analiza podatkov o učnih izidih študentov in celotnega izobraževanja ter drugih, z njim povezanih dejavnosti. Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu ugotovila, da kultura kakovosti študijskih programov na visokošolskem zavodu ni optimalno razvita. V proces snovanja samoevalvacijskega poročila niso vključeni vsi zaposleni, predvsem pa ga po sprejetju ne obravnavajo in poznajo dovolj. Zaposleni na svojem specifičnem področju delovanja ne poznajo kazalnikov kakovosti in priložnosti za izboljšanje delovanja. Zaposleni skrbijo za razvoj svojih področij delovanja, manj pa razvoju zavoda kot celote. Predvsem je potrebno notranje deležnike vključiti v pripravo temeljnih usmeritev in smernic razvoja zavoda ter jim dodeliti odgovornost za realizacijo.

Svet agencije je ugotovil, da so izpolnjeni kriteriji 13. člena Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 80. seji. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 8 (vpetost v okolje), 9 (delovanje visokošolskega zavoda), 10 (kadri), 11 (študenti), 12 (materialni pogoji), 13 (zagotavljanje kakovosti) Meril in na podlagi skupnega poročila skupine strokovnjakov ter ugotovili, da so izpolnjeni kriteriji in pogoji iz Meril.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZViS in Merila, za akreditacijo visokošolskega zavoda.

Svet agencije je zato skladno s šestim odstavkom 51. p člena ZViS odločil, kot je razvidno iz 1. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Odločitev o priglašeni stroških temelji na določbah 14. člena Pravilnika o stroških v upravnem postopku (Uradni list RS, št. 86/05) in 22. člena Zakona o odvetniški tarifi (Uradni list RS, št. 67/08 in 35/09 - ZOdvt). Agencija je vlagatelju priznala nagrado po tar. št. 2200 v znesku 159,00 EUR, 20,00 EUR materialnih stroškov po tar. št. 6002 ZOdvt, vse z upoštevanjem 22% DDV po tar. št. 6007. Skupni priznani stroški vlagatelja tako znašajo 213,98 EUR. Na podlagi 118.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJAVNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) in z 51. n členom ZVis so ostali stroški v tem postopku breme agencije.

### Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:  
Anita Kajtezovič  
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### Vročiti:

Stranka, Visokošolski zavod Fizioterapevtika, Bogatajeva 15, Medvode, ki jo zastopa Odvetniška pisarna Miro Senica in odvetniki, d.o.o., Barjanska cesta 3, p.p. 1945 SI - 1001 Ljubljana - osebna vročitev.

